



Hørings svar til ny haltilskudsmodel

Først og fremmest vil FUF gerne kvittere for, at der langt om længe fremsendes et oplæg i høring om en haltilskudsmodel, som er ens for en del af kommunens selvejende haller, som modtager driftstilskud.

Det har længe været på vores ønskeliste at få en model, som gør området gennemskueligt for foreningerne, og som sikrer en mere ensartet fordeling af driftstilskuddet.

Høringsmaterialets illustration af haltilskudsmodellen giver et fint overblik over de overordnede tanker bag modellen. Modellen giver dog anledning til bemærkninger fra FUF på 3 væsentlige punkter:

Punkt 1:

Vi savner information om priser på købte haltimer og om det foreslåede opkrævede gebyr fra foreningerne, er svarende til det, der er fastsat for kommunale haller, et fast gebyr, eller om der er tale om en differentiering af prisen for KFU og evt. brugere på tidspunkter, f.eks. - ydertimer 21.00 - 23.00 og 07.00 - 15.00 samt "prime-time" 15.00 - 21.00.

Vi savner også information om, hvorvidt gebyret er fast eller om der er en differentiering på prisen for brugerne (børn, unge, voksne, pensionister). Her i denne haltilskudsmodel nævnes blot, at 25 års-reglen elimineres samt, at der arbejdes ud fra et nul-sums-princip.

Med 25 års-reglen betaler voksne mere for halleje i form af beskåret tilskud til foreningen. Her mangler information om, hvad der ligger af kommende gebyrer, indtægter og udgifter for folkeoplysningsområdet, hvilket er meget vigtig viden, som bør kalkuleres ind.

Når man fjerner 25 års-reglen, vil det lokaletilskud, som udbetales til foreningen blive højere, fordi det ikke længere beskæres og i stedet overgår til en gebyrbetaling

Så det, de voksne for øjeblikket i princippet betaler ekstra, er der nu andre, der skal "betale", når der ikke afsættes ekstra midler til folkeoplysningsudvalget, som i dag udbetaler lokaletilskuddet. Det fremgår ikke hvor denne omkostning kommer til at ligge.

Det kan betyde, at der bliver færre penge i folkeoplysningsudvalgets "fælleskasse". Det eneste sted det manglende beløb kan tages fra, når man insisterer på en nul-sums-løsning, er fra aktivitetstilskuddet. Dvs. det tilskud som gives til foreningernes aktiviteter for medlemmer under 25 år iht. folkeoplysningsloven.

*Altså vil det betyde, at aktivitetstilskuddet til klubber og foreningers timebetaling for børn og unge reduceres. Dette kan FUF **ikke** godkende.*

Punkt 2:

Et andet element, som ikke er beskrevet, er hallernes egen indtjening.

I høringmaterialets formål med modellen nævnes det, at der ikke i nuværende ordning er fastsat incitament, der kan tilskynde til øget aktivitetsniveau og indbyde de selvejende haller til at igangsætte særlige indsatser/initiativer.

I FUF mener vi, at det er vigtigt, at der er et incitament for hallerne til at have så høj en indtjening på andre udlejninger og arrangementer som muligt. Dette bør også komme KFU, FOU og kommunen til gode, men samtidig må der ikke pålægges så stor en reduktion, at incitamentet til ekstra indtjening fjernes.

FUF foreslår derfor at der udarbejdes og tilføjes en model, lignende den man har i "Tilskudsordning til foreninger", om at hallen evt. kun fradrager indtjeningen med. f.eks. 40% eller 60% (Dette må bero på en forhandling og være ensartet for alle haller med driftsaftaler).

Punkt 3:

Endelig mener FUF, at haller og selvejende institutioner med en kommunal driftsaftale, skal underlægges det fælles kommunale WinKAS bookingsystem, så det bliver ensartet for klubber og foreninger at booke timer i kommunale og selvejende faciliteter.

Med udgangspunkt i disse bemærkninger kan FUF derfor IKKE anbefale, at det forelagte høringmateriale vedtages uden en yderligere høringsrunde.

Vi vil dog stadig rose udvalget for, at der er taget initiativ til en ny ordning, herunder delen med det politiske prioriterede beløb. Vi mener ikke, at alle nødvendigvis skal behandles ens, så længe der kan argumenteres for forskellene.

FUF stiller sig naturligvis til rådighed for yderligere drøftelser og samarbejde om en kommende haltilskudsmodel.

På vegne af FUF's styrelse, Henrik Carlsen, Formand og Birgitte Mathiasen, Næstformand.